

Nota van Inlichtingen 2. APF Dienstverlening voor Stichting Christelijke Kindcentra Drenthe

Deze nota van inlichtingen omvat 14 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de eerste nota van inlichtingen en offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 22 mei 2026 geanonimiseerd in de vorm van een tweede 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	NVI 1 Vraag 1	Naar aanleiding van de beantwoording in de Nota van Inlichtingen begrijpen wij dat registratie van PNIL-medewerkers en vrijwilligers wenselijk is binnen de personeels- en/of salarisadministratie. A. Kunt u toelichten of de wens is om PNIL-medewerkers en vrijwilligers te registreren als medewerkers binnen de eigen werkgeversomgeving, of als externe medewerkers in een externe / PNIL werkgever? B. Daarnaast ontvangen wij graag een toelichting op de gewenste toegang voor deze doelgroepen binnen het systeem.
		A. De wens van CKC Drenthe is om PNIL-medewerkers en vrijwilligers te kunnen registreren in de personeelsadministratie van CKC Drenthe. B. De PNIL-medewerkers en vrijwilligers hoeven zelf geen toegang tot het systeem te krijgen. Het is een wens, maar wordt hierbij buiten de verplichte scope van de opdracht geplaatst.
2	NVI 1 Vraag 1	Waar in het prijsblad kunnen de kosten voor licenties voor PNIL en indien nodig vrijwilligers worden opgenomen?
		Buiten scope opdracht, zie antwoord op vraag 1 van deze nota van inlichtingen.
3	NVI 1 Vraag 1	Dienen vrijwilligers uitsluitend administratief geregistreerd te worden of verwacht opdrachtgever ook verwerking van vergoedingen, fiscale signalering en/of opname in payrollprocessen?
		Geen verwerking van vergoedingen, fiscale signalering en/of opname in payrollprocessen. Zie ook antwoord op vraag 1 en 2 van deze Nota van Inlichtingen.
4	NVI 1 Vraag 10	A. In dit kader verzoeken wij u te bevestigen dat de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer zich beperkt tot de continuïteit en kwaliteit van de salarisverwerking zelf, en niet ziet op het (tijdig, juist en volledig) genereren of aanleveren van mutaties en brongegevens door CKC Drenthe. Deze input vormt immers de noodzakelijke grondslag voor een correcte verwerking en dient, mede in het kader van compliance (o.a. ISAE-borging), aantoonbaar binnen de verantwoordelijkheid van CKC Drenthe te blijven. B. Kunt u bevestigen dat met de gevraagde borging van continuïteit uitsluitend wordt bedoeld op de uitvoering van de salarisadministratie door de opdrachtnemer en niet op de continuïteit van de aanlevering van benodigde input vanuit HR- en lijnprocessen binnen CKC Drenthe?
		A. Opdrachtgever bevestigt dat de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer zich beperkt tot de continuïteit, kwaliteit en correcte uitvoering van de salarisverwerking op basis van de door CKC Drenthe aangeleverde gegevens. Het tijdig, juist en volledig genereren en aanleveren van mutaties, brongegevens en overige benodigde input vanuit HR- en lijnprocessen blijft de verantwoordelijkheid van CKC Drenthe. B. Opdrachtgever bevestigt dat met de gevraagde borging van continuïteit uitsluitend wordt bedoeld op de continuïteit van de dienstverlening en uitvoering van de salarisadministratie door de Opdrachtnemer, en niet op de continuïteit van de aanlevering van benodigde input vanuit de organisatie van CKC Drenthe.
5	NVI 1 Vraag 12	Welke methode of systeem wordt op dit moment gebruikt voor het contractbeheer?
		In AFAS een module contractbeheer, voornamelijk registratie van contracten met signaleringsfunctie van expiratie.

	NVI 1 Vraag 13	Diverse aanpassingen zijn mogelijk zonder onze tussenkomst, maar om u te voorzien van een optimale, ISAE3402 type 2 gecertificeerde dienstverlening, is het cruciaal om het functioneel beheer van de payroll gerelateerde processen bij Opdrachtnemer te beleggen. Opdrachtnemer wordt verantwoordelijk voor het functioneel beheer van het systeem op het gebied van de payroll-inrichting en payroll-workflows. Hierbij kunt u denken aan het beheer van de OE-structuur (organigram), toedeling en beheer van autorisaties en de aanmaak en het beheer van (nieuwe) looncomponenten. Gaat CKC Drenthe hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.
6		CKC Drenthe gaat niet akkoord met een model waarbij het volledige functioneel beheer van payrollgerelateerde processen exclusief bij Opdrachtnemer wordt belegd. Wel verwacht CKC Drenthe dat Opdrachtnemer ondersteuning biedt bij onderdelen waarvoor specialistische kennis of complianceborging noodzakelijk is. Van Inschrijver wordt verwacht dat duidelijk wordt aangegeven: - welke beheeractiviteiten zelfstandig door CKC Drenthe kunnen worden uitgevoerd; - welke activiteiten ondersteuning van Opdrachtnemer vereisen; - welke afhankelijkheden, beperkingen en eventuele aanvullende kosten hierbij van toepassing zijn.
7	NVI 1 Vraag 13 en 19	In antwoord 13 geeft u aan dat applicatiebeheer geen integraal onderdeel van de scope vormt, terwijl in antwoord 19 wordt aangegeven dat functioneel beheer bij opdrachtnemer ligt. Kunt u nader specificeren welke werkzaamheden CKC Drenthe verstaat onder: • functioneel beheer; • applicatiebeheer; • technisch beheer; en welke onderdelen hiervan binnen respectievelijk buiten de scope van deze aanbesteding vallen? Onder functioneel beheer verstaat CKC Drenthe de werkzaamheden die gericht zijn op het dagelijks gebruik, de inrichting en de optimale werking van de applicatie binnen de bedrijfsprocessen. Dit betreft met name: - Beheer van gebruikers, rollen en autorisaties (binnen bestaande inrichting) - Inrichting en aanpassing van rapportages en dashboards - Beheer en onderhoud van stamgegevens (zoals kostenplaatsen, kostendragers, grootboekstructuren) - Parametrisering van processen binnen de applicatie (binnen de door het systeem geboden kaders) - Ondersteuning bij functionele vragen vanuit de organisatie (2e lijn intern of via leverancier indien nodig) - Signaleren van verbetermogelijkheden in proces en inrichting - Kleine functionele wijzigingen die geen impact hebben op systeemarchitectuur of maatwerk Functioneel beheer wordt primair bij CKC Drenthe zelf belegd. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat het systeem zodanig gebruiksvriendelijk en configureerbaar is dat deze werkzaamheden zonder structurele externe afhankelijkheid kunnen worden uitgevoerd. Applicatiebeheer (buiten scope als structurele verantwoordelijkheid) Onder applicatiebeheer verstaat CKC Drenthe het meer technische en systeemgerichte beheer van de applicatie, waaronder: - Beheer van de applicatie-architectuur en systeemconfiguratie op technisch niveau - Installatie, updates, patches en releases (technische doorvoering) - Beheer van omgevingen (acceptatie, test, productie) - Technische monitoring van performance, logging en foutanalyse - Beheer van koppelingen en integraties op technisch niveau - Oplossen van technische verstoringen in de applicatielaag Applicatiebeheer maakt geen integraal onderdeel uit van deze aanbesteding en wordt (deels) bij bestaande of externe partijen belegd. Wel wordt van de opdrachtnemer verwacht dat hij ondersteuning kan leveren bij releases, updates en incidenten wanneer deze samenhangen met de geleverde oplossing.

		Technisch beheer (binnen scope) Onder technisch beheer verstaat CKC Drenthe het beheer van de onderliggende infrastructuur waarop de applicatie draait. Dit omvat onder andere: - Hosting en beheer van infrastructuur (cloudplatform) - Serverbeheer en beschikbaarheid van de omgeving - Databasebeheer op technisch niveau (performance, back-up, restore) - Netwerk- en beveiligingsbeheer binnen de gekozen hostingarchitectuur - Monitoring van beschikbaarheid, performance en capaciteit - Continuïteitsvoorzieningen zoals back-ups en disaster recovery - Inrichting en beheer van technische omgevingen (dev/test/acceptatie/productie), voor zover onderdeel van de geleverde dienst De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het technisch functioneren van de omgeving waarin de oplossing draait, inclusief de bijbehorende waarborging van beschikbaarheid, veiligheid en continuïteit.
8	NVI 1 Vraag 13	In uw antwoord op vraag 13 geeft u aan dat u “streeft naar een oplossing waarin functioneel beheer laagdrempelig en grotendeels intern uitvoerbaar is”. Op zich is dit een mooi streven, maar het gaat voorbij aan complexiteit van functioneel beheer. Als dit geen dagelijkse werkzaamheden zijn van een medewerker bestaan er naar onze mening geen oplossingen waarbij functioneel beheer laagdrempelig is. Kunt u toelichten welke concrete werkzaamheden CKC Drenthe verwacht zelfstandig intern uit te voeren binnen het functioneel beheer?
		Zie antwoord op vraag 7.
9	NVI 1 Vraag 14	Inschrijver werkt in principe op afstand vanuit het hoofdkantoor. Incidentele afspraken kunnen worden gepland op locatie indien de dienstverlening hierom vraagt. Klopt het dat de opdrachtgever niet verwacht dat er structurele inzet op locatie wordt geleverd?
		Dat is niet correct. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 14 verstaat CKC Drenthe onder lokale betrokkenheid ook dat de opdrachtnemer voldoende nabijheid en toegankelijkheid kan organiseren in de uitvoering van de dienstverlening. Met de transitie van huidige naar gewenste situatie zoekt CKC Drenthe nadrukkelijk naar een duurzame en gelijkwaardige samenwerking gebaseerd op wederzijds vertrouwen en gezamenlijke verantwoordelijkheid, in plaats van een traditionele leveranciersrelatie. Van de partner wordt verwacht dat hij niet slechts een leverancier is, maar een strategisch adviseur die de organisatie leert kennen. Structurele aanwezigheid op locatie van CKC Drenthe maakt het makkelijker om aan deze gewenste situatie te voldoen.
10	NVI 1 Vraag 14	Inschrijver heeft twee klanten die in de omgeving zitten van Assen. Volstaat dit voor CKC Drenthe?
		Nee, zie antwoord op vraag 9 van deze Nota van Inlichtingen.
11	NVI 1 Vraag 18	Naar aanleiding van de beantwoording in de Nota van Inlichtingen begrijpen wij dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het beschikbaar stellen van modellen en formats ten behoeve van de jaarrekening- en verantwoordingscyclus, terwijl de uitvoering door opdrachtgever zelf wordt gedaan. Aangezien de dienstverlening start per 1 januari 2027, gaan wij ervan uit dat de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer voor de ondersteuning van de jaarrekening- en verantwoordingscyclus geldt vanaf boekjaar 2027. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is?
		De interpretatie is juist.
12	NVI 1 Vraag 19	Naar aanleiding van de beantwoording in de Nota van Inlichtingen begrijpen wij dat het functioneel beheer bij de opdrachtnemer wordt belegd. Kunt u toelichten op welke wijze de kosten voor functioneel beheer dienen te worden opgenomen in Bijlage E, en onder welke rubriek deze dienstverlening geprijsd dient te worden?

	Deze kosten dienen bij de tarieven van uw dienstverlening onder B1 en/of C1 te worden opgenomen.	
13	NVI 1 Vraag 20	Vindt het verzuimproces (melding, wet verbetering poortwachter) in AFAS of in Onvia plaats?
	In AFAS wordt gemuteerd (ziek, gedeeltelijk herstel en geheel hersteld) en in Onvia staat het verzuimdossier conform Wet Verbetering Poortwachter.	
14	NVI 1 Vraag 20	Vindt de accordering van facturen in AFAS of in Spend Cloud plaats?
	Op dit moment vindt de accordering van facturen in Spendcloud plaats.	
15	NVI 1 Vraag 21	Gaat CKC Drenthe akkoord met standaard dashboards waarbij Inschrijver een stuk maatwerk levert binnen Power BI, inclusief licenties?
	CKC Drenthe kan hiermee instemmen onder de voorwaarde dat de oplossing aantoonbaar aansluit bij de eisen en de wensen zoals omschreven in de offerteaanvraag.	
16	NVI 1 Vraag 21	Bevestigt CKC dat de licentiekosten voor BI/dashboard-licenties (zoals Power BI Pro of vergelijkbaar) onder 'Systemen/licenties (B2)' in Bijlage E moeten worden opgenomen?
	Indien deze licenties nodig zijn om aan de eisen en wensen te voldoen dan moeten deze opgenomen worden onder B2 en/of C2.	
17	NVI 1 Vraag 24	In uw antwoord geeft u aan dat stuurvragen o.a. liggen op het gebied van vitaliteit. Vitaliteit is naar onze mening een zeer subjectief begrip. Kunt u concretiseren welke objectief meetbare indicatoren CKC Drenthe onder het thema vitaliteit wenst te monitoren, anders dan reguliere verzuim- en inzetbaarheidsgegevens?
	CKC Drenthe onderkent dat het begrip vitaliteit breed interpreteerbaar kan zijn. In de context van deze aanbesteding wordt vitaliteit niet uitsluitend benaderd als een subjectief welzijnsbegrip, maar als een onderdeel van duurzame inzetbaarheid waarvoor zowel kwalitatieve als kwantitatieve stuurinformatie relevant kan zijn. CKC Drenthe beoogt hierbij met name inzicht te verkrijgen in objectief meetbare indicatoren die bijdragen aan de inzetbaarheid, belastbaarheid en continuïteit van het personeelsbestand. Naast reguliere verzuim- en inzetbaarheidsgegevens kan hierbij onder andere worden gedacht aan: - frequentie- en kortdurend verzuim; - verloop- en uitstroomcijfers; - leeftijdsopbouw en demografische ontwikkeling; - inzetbaarheid en mobiliteit van medewerkers; CKC Drenthe schrijft hierbij geen vaste set KPI's of meetmethodiek voor, maar verwacht dat de oplossing voldoende flexibiliteit biedt om dergelijke stuurinformatie inzichtelijk te maken en verder te ontwikkelen op basis van de informatiebehoefte van de organisatie.	
18	NVI 1 Vraag 25	Kan CKC drenthe toestaan dat managementinformatie vanuit meerdere systemen beschikbaar wordt gesteld, AFAS, Power BI en Capisci?
	Zie antwoord op vraag 15 van deze nota van inlichtingen. CKC Drenthe heeft geen voorkeur voor systemen en verwacht dat de opdrachtnemer de juiste systemen inzet om te voldoen aan alle eisen en wensen.	
19	NVI 1 Vraag 26	Dank voor uw toelichting dat lokale betrokkenheid functioneel wordt geïnterpreteerd en geen vestigingseis betreft. Tegelijkertijd geeft u aan dat dit aspect wordt meegewogen binnen de kwalitatieve beoordeling. Gelet op de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling en transparantie verzoeken wij u dit nader te concretiseren.

		A. Op welke wijze wordt 'lokale betrokkenheid' precies beoordeeld (bijvoorbeeld via welke subgunningscriteria en beoordelingsaspecten)? B. Welke objectieve en toetsbare maatstaven worden daarbij gehanteerd om te voorkomen dat feitelijke lokale aanwezigheid of bestaande regionale relaties indirect een (onbedoeld) gunningsvoordeel opleveren? C. Hoe wordt geborgd dat inschrijvers zonder bestaande regionale aanwezigheid, maar met aantoonbare ervaring in vergelijkbare contexten, op gelijkwaardige wijze kunnen scoren?"
		A. Wijze van beoordeling: Lokale betrokkenheid is geen zelfstandig gunningscriterium, maar vormt een integraal onderdeel van de kwalitatieve beoordeling binnen Gunningscriterium C 13.2.1 'Open vraag Partnerschap'. Hierbij wordt specifiek getoetst hoe een inschrijver invulling geeft aan een samenwerking die aansluit bij de specifieke context, cultuur en ontwikkelrichting van CKC Drenthe. Daarnaast wordt in het Dialooggesprek en de demo (C 13.2.2) beoordeeld in hoeverre de inschrijver de vertaalslag naar de praktijk van CKC Drenthe kan maken. B. Objectieve en toetsbare maatstaven: Om een gelijke behandeling te borgen, worden alle kwalitatieve antwoorden beoordeeld aan de hand van een vastgelegde beoordelingsmatrix (score 0-10). Inschrijvers worden gescoord op de mate waarin hun antwoord relevant, specifiek voor de situatie van CKC Drenthe, en SMART onderbouwd is (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden). Een feitelijke vestiging in de regio levert geen punten op; het gaat om de inhoudelijke onderbouwing van hoe de inschrijver als strategisch adviseur proactief signaleert wat relevante (regionale) sectorale veranderingen betekenen voor de administratie. C. Borging gelijkwaardige kansen: Inschrijvers zonder fysieke aanwezigheid in de regio kunnen op gelijkwaardige wijze scoren door aan te tonen dat zij over vergelijkbare ervaring beschikken in de sectoren primair onderwijs en kinderopvang bij organisaties van vergelijkbare omvang. De geschiktheidseisen (C 12.1) vragen nadrukkelijk om bewezen ervaring in deze specifieke context, ongeacht de eigen locatie van de inschrijver. Bovendien geldt voor alle genoemde specificaties in de aanvraag het principe van gelijkwaardigheid conform artikel 2.76, lid 2 van de Aanbestedingswet. Kortom, de beoordeling richt zich op de functionele bekwaamheid om de regionale dynamiek van een onderwijs- en opvangorganisatie te begrijpen en daar de dienstverlening op aan te passen, niet op de geografische locatie van het kantoor van de inschrijver.
20	NVI 1 Vraag 27	Kunt u dit met enkele voorbeelden verduidelijken? "Maatwerk is specifiek gewenst op die punten waar standaardoplossingen de integrale aansturing van onderwijs en opvang belemmeren of onvoldoende aansluiten op de specifieke stuurvragen van de kindcentra."
		Bezetting/capaciteitsplanning voor de kinderopvang. Stuurinformatie op basis van FTE en ureninzet. Onderscheid tussen inzet op formatie, vervanging, tijdelijke inzet. Inzichtelijk inzet op basis van subsidie / externe inhuur.
21	NVI 1 Vraag 27	Naar aanleiding van de beantwoording in de Nota van Inlichtingen, waarin wordt verwezen naar de integrale samenwerking tussen onderwijs en kinderopvang, vernemen wij graag of er medewerkers zijn die gelijktijdig op de loonlijst staan van zowel Stichting Christelijke Kindcentra Drenthe als Stichting CKC Drenthe Kinderopvang. Indien dit het geval is, vernemen wij graag of deze medewerkers eenmaal of dubbel zijn meegenomen in het totaal aantal van 832 medewerkers.
		Deze medewerkers zijn eenmaal meegenomen in het aantal. Het gaat om ongeveer 5% van de medewerkers.
22	NVI 1 Vraag 35	Volstaat van Onvia en Kidsvision de standaard AFAS-koppeling?
		CKC Drenthe is niet specifiek op zoek naar een AFAS-systeem. De aanbesteding is ingestoken vanuit een gewenste situatie waarin een systeemlandschap wordt gerealiseerd dat voldoet aan alle gestelde eisen in het Programma van Eisen. Conform artikel 2.76, lid 2 van de Aanbestedingswet geldt voor alle eventueel genoemde systemen of standaarden het principe van gelijkwaardigheid.

		Wat betreft de technische details van specifieke koppelingen, zoals een 'standaard AFAS-koppeling', beschikt CKC Drenthe over onvoldoende diepgaande kennis om te beoordelen of deze volstaat voor de specifieke behoeften van de organisatie. Het is een harde eis (C.5) dat de inschrijver koppelingen levert voor de automatische uitwisseling van gegevens met Onvia en Kidsvision. Van de opdrachtnemer wordt nadrukkelijk verwacht dat zij vanuit hun rol als strategisch partner en expert over de benodigde kennis en ervaring beschikken om deze koppelingen succesvol te realiseren en te beheren. De inschrijver dient te garanderen dat de voorgestelde oplossing — ongeacht welk softwarepakket wordt aangeboden — een consistente en automatische gegevensuitwisseling waarborgt zonder handmatige tussenkomst.
23	NVI 1 Vraag 37	Bij doelstelling 3 (over de verantwoordelijkheid) staat 'administratieve lasten structureel verminderen'. Welke administratieve lasten worden op dit moment concreet ervaren in de processen? De volgende administratieve lasten worden momenteel ervaren binnen de processen. Binnen het financiële proces is sprake van veel handmatige werkzaamheden, waarbij gebruik wordt gemaakt van diverse Excel-formats. Dit brengt een verhoogd risico op fouten met zich mee. Door het gebrek aan vertrouwen in de juistheid en volledigheid van de gegevens wordt binnen de financiële administratie van CKC Drenthe aanvullend een schaduwadministratie in Excel bijgehouden. Dit leidt tot extra administratieve handelingen. Ook binnen het onboardingproces en bij salarismutaties is sprake van veel handmatig werk als gevolg van niet goed ingerichte workflows.
24	NVI 1 Vraag 40	Kan CKC bevestigen dat de indexatie wordt gebaseerd op een algemeen erkende, objectief vaststelbare index (bijv. CBS DPI 69202A of CAO-loonindex onderwijs/kinderopvang) en niet op een nader te bepalen indexcijfer? Hierbij bevestigt CKC Drenthe dat de indexatie wordt gebaseerd op een objectief vaststelbare index passend bij administratiekantoren en dienstverleners in het onderwijs.
25	NVI 1 Vraag 49	- Bewijsstukken dat er geen uitsluitingsgronden (zoals fraude of faillissement) van toepassing zijn. - Bewijsmiddelen voor de gestelde geschiktheidseisen. Kunt u specificeren welke documenten u tzt als bewijsstuk wenst te ontvangen?" Om aan te tonen dat geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn, dient inschrijver de volgende documenten te overleggen: - Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) (indien van toepassing bij nationale/Europese aanbesteding) Niet ouder dan 2 jaar op moment van inschrijving of gunning. - Uittreksel Kamer van Koophandel Niet ouder dan 6 maanden, ter verificatie van rechtspersoon, vertegenwoordigingsbevoegdheid en actuele status. - Verklaring Belastingdienst (of vergelijkbaar bewijs) Waaruit blijkt dat geen sprake is van achterstanden in betaling van belastingen en sociale premies. - Jaarrekening(en) van de laatste 2–3 boekjaren Of equivalent (bijvoorbeeld accountantsverklaring indien jaarrekening niet openbaar is). - Verklaring van financiële gezondheid / continuïteit Eventueel aangevuld met kredietwaardigheidsverklaring (bijvoorbeeld bank of accountant). - Kwaliteits- en procesborging ISO-certificeringen (ISO 27001 of gelijkwaardig) - Informatiebeveiligingsbeleid / privacyverklaring Waaruit blijkt dat wordt voldaan aan relevante wet- en regelgeving (AVG).
26	NVI 1 Vraag 50	Kan opdrachtgever bevestigen dat de verantwoordelijkheid van de administratieve keten van de financiële administratie bij de opdrachtgever ligt aangezien zij de administratie zelf uitvoeren? Opdrachtgever bevestigt dat.

27	NVI 1 Vraag 55	Kunt u bevestigen dat er helemaal geen eerstelijns helpdesk van toepassing is, ook niet voor andere rollen dan de directeuren?
	Nee, CKC Drenthe heeft in de gewenste situatie (waarbij de salarisadministratie is uitbesteed) geen eigen helpdesk voor de salarisadministratie en verwacht van inschrijver dat deze in de dienstverlening een goede eerstelijns helpdesk heeft.	
28	NVI 1 Vraag 56	In diverse antwoorden (zoals de antwoorden 29 en 68) geeft u aan dat zaken door de inschrijver nader kunnen worden toegelicht in de kwalitatieve onderdelen van de inschrijving. De open vraag partnerschap biedt hiervoor op dit moment geen ruimte. Doelt u hiermee misschien op het dialooggesprek? Zo nee, bent u bereid om de toegestane ruimte voor de open vraag te verruimen naar 4 A4?
	Onder de kwalitatieve onderdelen van de inschrijving valt het antwoord op de open vraag en het dialooggesprek met demo. CKC Drenthe gaat akkoord met het verruimen van het maximale aantal A4 van 2 pagina's naar 3 pagina's. Inschrijvers mogen zelf de tabel uitbreiden.	
29	NVI 1 Vraag 56	Inschrijver weet uit ervaring dat minimaal 3 uur nodig is voor het dialooggesprek en om de werking en gebruiksvriendelijkheid van het aangeboden systeem in een demo te toetsen aan de praktijk. Is CKC Drenthe bereid om 3 uur te reserveren per inschrijver voor de demo en het dialooggesprek?
	CKC Drenthe is niet bereid om 3 uur per inschrijver te reserveren. Gelet op de vastgestelde planning voor de dialooggesprekken op 9 juni 2026, is er onvoldoende tijd beschikbaar voor een dergelijke tijdsduur per sessie. Per geselecteerde inschrijver wordt een blok van maximaal 2 uur gereserveerd voor zowel het dialooggesprek als de demonstratie. Van de inschrijver wordt verwacht dat zij de demonstratie van de verstrekte casussen en de toelichting door de sleutelfunctionarissen zodanig efficiënt voorbereiden dat de essentie van het aangeboden systeem en de dienstverlening binnen deze 2 uur volledig tot uiting komt. Zoals beschreven in de aanbestedingsprocedure, ontvangen de maximaal drie best scorende inschrijvers een officiële uitnodiging waarin het definitieve tijdstip en de casussen worden vermeld. Bij nader inzien is besloten om de casussen al eerder te publiceren. De casussen worden uiterlijk 27 mei 2026 ter informatie op TenderNed geplaatst.	
30	NVI 1 Vraag 56	Mede in verband met de reisafstand heeft Inschrijver behoefte om een voorkeurstijd en voorkeursdatum op te geven voor dialooggesprek en demo. Is CKC Drenthe bereid om rekening te houden met de voorkeuren van inschrijvers?
	Conform de aanbestedingsdocumenten vinden de dialooggesprekken met demonstratie plaats op 9 juni 2026. In de offerteaanvraag is expliciet vastgelegd dat van deze datum niet kan worden afgeweken en dat inschrijvers deze datum derhalve reeds gereserveerd dienen te hebben. CKC Drenthe is echter bereid om, waar de planning dit toelaat, rekening te houden met een voorkeurstijd van de inschrijver op de vastgestelde datum. Inschrijvers die behoren tot de drie best scorende partijen ontvangen een officiële uitnodiging waarin het definitieve tijdstip en de locatie worden vermeld. Inschrijvers kunnen bij de indiening van hun offerte hun voorkeur voor een tijdslot kenbaar maken, maar hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.	
31	NVI 1 Vraag 56	Inschrijver is inderdaad in staat om een demo te geven van de eigen software en expertise. Voor zeer specifieke casuïstiek is echter de nodige configuratie nodig om zaken goed te kunnen laten zien. Inschrijver kan nu niet inschatten hoe specifiek de casussen zullen zijn. Is CKC Drenthe bereid om nog eens in overweging te nemen de casussen alvast te publiceren? Zo nee, kan CKC Drenthe inschrijvers hierin op een andere manier tegemoetkomen?
	Ja. Bij nader inzien is besloten om de casussen eerder te publiceren. De casussen worden uiterlijk 27 mei 2026 ter informatie op TenderNed geplaatst.	
32	NVI 1 Vraag 65	CKC Drenthe specificeert niet welke bewijsstukken ter onderbouwing van de UEA zullen worden opgevraagd. Daarbij wordt gesteld dat deze documenten niet ouder mogen zijn dan drie maanden. Diverse gebruikelijke

		bewijsstukken kennen echter een aanzienlijk langere geldigheidsduur (bijv. een Gedragsverklaring Aanbesteden van twee jaar), waardoor een generieke eis van maximaal drie maanden niet proportioneel lijkt. Kunt u bevestigen dat de geldigheidstermijn van op te vragen bewijsstukken zal worden afgestemd op de aard en gebruikelijke geldigheidsduur van het betreffende document, en derhalve niet generiek op drie maanden wordt gesteld?
		CKC Drenthe bevestigt dat de geldigheidstermijn van op te vragen bewijsstukken wordt afgestemd op de aard van het betreffende document.
33	NVI 1 Vraag 67	Naar aanleiding van de beantwoording van eis A9 begrijpen wij dat akkoordverklaring op de offerteaanvraag en de Verwerkersovereenkomst voldoende is voor het aantonen van AVG-compliance. Aangezien ISO 27001 reeds als vereiste is opgenomen voor informatiebeveiliging, vernemen wij graag in hoeverre CKC Drenthe aanvullende waarde hecht aan onafhankelijke assurance-rapportages ten aanzien van de inrichting en werking van beheersmaatregelen rondom gegevensverwerking, zoals een ISAE 3402 type II verklaring.
		CKC Drenthe hecht hier geen aanvullende waarde aan.
34	NVI 1 Vraag 68	De helpdesk op basis van urentegoed heeft Inschrijver juist in het leven geroepen om met support wendbaar te kunnen zijn en op een transparante manier maatwerk te kunnen leveren. Kunt u nader specificeren in hoeverre het binnen eis B1 is toegestaan om voor niet-standaard werkzaamheden, die buiten de reguliere dienstverlening vallen en als maatwerk worden beschouwd, te werken met een flexibel inzetbaar urentegoed?
		Binnen de scope van de dienstverlening dient de reguliere support inbegrepen te zijn. CKC Drenthe staat het gebruik van een flexibel urentegoed beperkt toe voor aanvullende maatwerk- en advieswerkzaamheden die buiten de reguliere dienstverlening vallen, mits dit op een transparante, vooraf afgebakende en beheersbare wijze is ingericht. Een urentegoed mag echter geen vervanging vormen voor de reguliere dienstverlening, support of het beheer zoals dat van de opdrachtnemer wordt verwacht conform de offerteaanvraag en het programma van eisen.
35	NVI 1 Vraag 70	Bijvoorbeeld groei of krimp van leerlingen heeft in principe weinig te maken met de kosten voor onze dienstverlening. Behalve in relatie tot aantal medewerkers. Begrijpt inschrijver het goed dat de prijs van de dienstverlening hierbuiten valt?
		De opsomming is niet limitatief en groei of krimp van het aantal leerlingen en locaties doet wel degelijk iets met de schaalbaarheid van de dienstverlening van inschrijver. Van inschrijvers wordt verwacht dat de dienstverlening voldoende flexibel en schaalbaar is om mee te bewegen met dergelijke ontwikkelingen gedurende de looptijd van de opdracht.
36	NVI 1 Vraag 71	In het systeem van inschrijver is de personeelsadministratie grotendeels geautomatiseerd. Net als bij eis F9 (vraag 125) ondersteunen we bij het opstellen van standaard briefsjablonen. Volstaat deze werkwijze voor de personele administratie?
		Nee, deze werkwijze volstaat niet. Opdrachtgever verstaat onder personele administratie meer dan het geautomatiseerd verwerken van HR-gegevens en het ondersteunen bij standaard briefsjablonen. Van inschrijver wordt verwacht dat de oplossing de volledige personele administratie ondersteunen binnen de scope van de administratieve keten, waaronder in ieder geval: - correcte en volledige vastlegging van personeelsgegevens; - ondersteuning van mutatie- en verwerkingsprocessen; - integrale aansluiting met salaris- en financiële administratie; - borging van naleving van wet- en regelgeving in de inrichting van het systeem; - ondersteuning van rapportages en managementinformatie over de volledige keten.

37	NVI 1 Vraag 71	Inschrijver verzoekt om te verduidelijken dat de opdrachtnemer niet verantwoordelijk en/of aansprakelijk kan worden gehouden voor het signaleren, interpreteren, implementeren en/of de gevolgen van wijzigingen in wet- en regelgeving binnen administratieve domeinen die door CKC Drenthe zelf worden uitgevoerd (zoals de financiële administratie). Kunt u bevestigen dat de verplichting tot het signaleren van en attent maken op wijzigingen in wet- en regelgeving zich beperkt tot de onderdelen van de administratieve keten die binnen de contractuele scope en feitelijke beïnvloedingssfeer van de opdrachtnemer vallen?
		CKC Drenthe kan dit niet bevestigen. Zoals vastgelegd in de offerteaanvraag wordt van de opdrachtnemer verwacht dat zij optreedt als een strategisch partner en regisseur van de administratieve keten. Van de opdrachtnemer wordt nadrukkelijk verlangd dat zij proactief wijzigingen in wet- en regelgeving signaleert die impact kunnen hebben op de inrichting, processen of rapportages binnen de gehele organisatie. Dit omvat nadrukkelijk de volledige keten van personele, financiële én salarisadministratie. De noodzaak hiervoor vloeit voort uit de ambitie om een samenhangend systeemlandschap te realiseren, waarbij gegevens realtime tussen de verschillende administratieve domeinen worden uitgewisseld. Wijzigingen in wet- en regelgeving in het ene domein hebben vaak directe gevolgen voor de inrichting of de informatiebehoefte in de andere domeinen. Als expert en adviseur dient de opdrachtnemer CKC Drenthe daarom gevraagd en ongevraagd attent te maken op alle relevante ontwikkelingen die de administratieve bedrijfsvoering raken, ongeacht welk deel door CKC Drenthe zelf wordt uitgevoerd
38	NVI 1 Vraag 75	Aangezien de kosten hiervan op voorhand niet te voorzien zijn, mag dit volledig op basis van nacalculatie worden gefactureerd?
		Nee, CKC Drenthe staat niet toe dat de kosten voor het realiseren van de koppelingen op basis van nacalculatie worden gefactureerd. Conform het Programma van Eisen (eis A.7) wordt van de inschrijver verwacht dat zij beschikt over specialistische kennis van de sectoren onderwijs en kinderopvang. Als expert en regisseur van de administratieve keten wordt de inschrijver geacht op basis van eigen ervaring en professionele expertise de benodigde inspanning en kosten voor deze koppelingen in te schatten. De realisatie van de automatische gegevensuitwisseling met Onvia en Kidsvision is een harde eis (C.5). Alle kosten die verbonden zijn aan het voldoen aan de eisen in het Programma van Eisen, inclusief de eenmalige implementatiekosten, dienen derhalve integraal te worden opgenomen in het Formulier prijsaspecten (Bijlage E). Door de volledige opdracht als één geheel aan te besteden, ligt de verantwoordelijkheid voor een samenhangende, toekomstbestendige en doelmatige uitvoering — inclusief de financiële risico's van de inrichting — volledig bij de inschrijver. Inschrijvers dienen eventuele onzekerheden over de technische interface van de genoemde systemen dan ook in hun vaste aanbestedingsprijs te verdisconteren.
39	NVI 1 Vraag 75 en 77	In uw antwoord op vraag 75 geeft u aan “Het uitgangspunt is dat de opdrachtnemer in staat is om, binnen de technische mogelijkheden van deze systemen, een passende en werkbare koppeling te realiseren.”. Opdrachtnemer is geen partij voor de externe systemen, dat is de opdrachtgever. - Als opdrachtnemer binnen de technische mogelijkheden een bewezen technische koppeling kan maken met andere externe systemen, is opdrachtgever en haar externe systemen dan verantwoordelijk voor het realiseren van de koppeling aan de kant van de externe systemen? - Als u deze verantwoordelijkheid bij de opdrachtnemer legt welke inspanningsverplichting is er dan bij de opdrachtgever en haar externe systemen om deze koppeling te realiseren? Indien vertraging ontstaat doordat externe leveranciers of systemen onvoldoende medewerking verlenen, bevestigt opdrachtgever dan dat dit niet voor risico van opdrachtnemer komt?
		CKC Drenthe onderkent dat zij de contractpartij is voor de externe systemen Onvia en Kidsvision. Echter, zoals vastgelegd in de offerteaanvraag, fungeert de opdrachtnemer als de regisseur van de administratieve keten. In die hoedanigheid wordt van de opdrachtnemer verwacht dat zij de regie voert over de technische realisatie en de inrichting van het systeemlandschap.

		Mocht er ondanks de maximale inspanning van de opdrachtnemer en de faciliterende rol van de opdrachtgever aantoonbare stagnatie optreden door toedoen van externe partijen, dan zullen partijen hierover in overleg treden. Hierbij wordt gehandeld vanuit de geest van het beoogde duurzame partnerschap en de te sluiten evenwichtige samenwerkingsovereenkomst.
40	NVI 1 Vraag 76	Kidsvision werkt momenteel aan technische aanpassingen aan hun inrichting, waardoor nieuwe koppelingen pas na afronding hiervan gerealiseerd kunnen worden. Hierdoor is het naar verwachting niet haalbaar om de koppeling per 1 januari 2027 live te hebben. Gaat u hiermee akkoord?
		Zie antwoord op vraag 39.
41	NVI 1 Vraag 77	Kunt u nader specificeren hoe CKC Drenthe de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer ziet in relatie tot externe afhankelijkheden bij het realiseren van koppelingen, in het bijzonder wanneer (volledige) realisatie afhankelijk is van de technische mogelijkheden, medewerking en/of API-functionaliteit van derde partijen zoals Onvia en Kidsvision? In dit kader verzoeken wij u te bevestigen dat, indien en voor zover beperkingen aan de zijde van deze externe systemen (zoals ontbrekende of beperkte API-functionaliteit, documentatie, of medewerking van de leverancier) de volledige realisatie van een (realtime en foutloze) koppeling belemmeren, de opdrachtnemer niet gehouden kan worden aan een resultaatsverplichting, maar dat in dat geval wordt volstaan met een aantoonbare inspanning, inclusief proactieve afstemming, en het realiseren van de maximaal haalbare werkbare oplossing binnen de gegeven technische randvoorwaarden.
		Akkoord. Zie ook antwoord op vraag 39.
42	NVI 1 Vraag 79	Inschrijver begrijpt niet goed wat met deze eis bedoeld wordt. De administraties kunnen binnen het systeem gescheiden blijven en gescheiden beheerd worden. Kunt u bevestigen dat u niet bedoelt dat Kinderopvang en Onderwijs contractueel gezien gescheiden moeten kunnen worden? Zo nee, graag een toelichting.
		Opdrachtgever bevestigt dat hiermee niet wordt bedoeld dat Kinderopvang en Onderwijs contractueel gescheiden moeten worden ingericht. Binnen één contract en één systeemomgeving moet het mogelijk zijn om: - Kinderopvang en Onderwijs als afzonderlijke administratieve entiteiten of administratieve domeinen te voeren; - financiële, personele en salarisadministraties gescheiden te administreren waar nodig; - rapportages, grootboekstructuren en sturing per entiteit te kunnen onderscheiden; - waar gewenst ook geconsolideerde rapportage te kunnen maken op stichtingsniveau.
43	NVI 1 Vraag 80	Naar aanleiding van de beantwoording van eis C7 begrijpen wij dat CKC Drenthe zelfstandig gebruikersbeheer wenst uit te voeren. De opdrachtnemer werkt met een inrichting waarbij gebruikersbeheer vanuit beheersbaarheid, autorisaties, workflowsturing en het beperken van foutgevoeligheid centraal wordt uitgevoerd door de opdrachtnemer. Dit geldt tevens voor een eventuele toekomstige inrichting met Single Sign-On (SSO). Kan opdrachtgever bevestigen dat gebruikersbeheer door de opdrachtnemer uitgevoerd mag worden, mits CKC Drenthe op een eenvoudige en flexibele wijze gebruikersmutaties kan aanleveren en de gewenste schaalbaarheid, flexibiliteit en het onbeperkt toevoegen en afmelden van gebruikers en licenties gewaarborgd blijven?
		Nee, dat kan Opdrachtgever niet bevestigen in die voorgestelde vorm. Opdrachtgever hanteert als uitgangspunt dat gebruikersbeheer onderdeel is van functioneel beheer en daarmee primair binnen de regie en uitvoerbaarheid van de organisatie zelf valt. Dit sluit aan bij de gewenste mate van autonomie, flexibiliteit en schaalbaarheid.

		Van inschrijver wordt verwacht dat de oplossing zodanig is ingericht dat Opdrachtgever: - zelfstandig gebruikers kan aanmaken, wijzigen en verwijderen; - rollen en autorisaties kan toekennen binnen de beschikbare functionaliteit; - licentiebeheer en gebruikersschaling zelf kan initiëren en monitoren; - dit kan uitvoeren zonder structurele afhankelijkheid van de leverancier. Inschrijver heeft hierbij een faciliterende en borgende rol, en geen uitvoerende regierol op dagelijks gebruikersbeheer. Dit betekent: - levering van een systeem met gebruiksvriendelijk en veilig autorisatiemodel; - ondersteuning bij inrichting van rollenstructuren en SSO-integratie; - beheer van technische kaders (bijvoorbeeld beveiliging, logging en systeemfunctionaliteit); - ondersteuning bij complexe of structurele wijzigingen indien nodig. Opdrachtgever kan niet instemmen met een inrichting waarbij: - gebruikersbeheer primair of exclusief door de opdrachtnemer wordt uitgevoerd; - wijzigingen in gebruikers of licenties afhankelijk zijn van externe verwerking; - operationeel beheer van gebruikers een serviceactiviteit van leverancier wordt.
44	NVI 1 Vraag 83	Naar aanleiding van de beantwoording van eis C8 begrijpen wij dat de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer ziet op het technisch en organisatorisch correct uitvoeren van de dataconversie op basis van de door opdrachtgever aangeleverde brondata. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor de inhoudelijke juistheid, volledigheid of historische inrichting van de aangeleverde brondata en documenten? Opdrachtgever bevestigt dat.
45	NVI 1 Vraag 83	In uw antwoord op vraag 83 geeft u aan op grond van welke grondslag CKC Drenthe de gegevens van historische medewerkers moet bewaren en waarom hier dataconversie voor moet plaatsvinden. Naar onze mening zijn de grondslagen niet van toepassing op de toegankelijkheid tot gegevens (en dus de dataconversie) door opdrachtnemer. Feitelijk vraagt u opdrachtnemer in strijd met de AVG te handelen. Verzoek is dan ook dataconversie te beperken tot het huidige zittende personeel en de bewaarplicht van historische werknemers op een andere manier te realiseren. Het voorstel om de dataconversie te beperken tot alleen huidig personeel, en historische gegevens buiten de conversie of toegankelijkheid te houden, wordt door Opdrachtgever niet geaccepteerd, omdat dit leidt tot: - niet-naleving van wettelijke bewaarplichten; - verlies van controleerbaarheid van historische loon- en personeelsgegevens; - risico's in audits, controles en verantwoording; - fragmentatie van de administratieve keten.
46	NVI 1 Vraag 84	(c) financiële administratie: standaard wordt één jaar aan historische data ingelezen op mutatieregul niveau. Gaat CKC hiermee akkoord? Opdrachtgever gaat niet akkoord met een standaardbeperking tot één jaar historische mutatiedata op detailniveau. De oplossing dient zodanig ingericht te zijn dat de financiële administratie volledig voldoet aan wettelijke bewaarplichten en auditvereisten, inclusief de mogelijkheid om historische gegevens over meerdere jaren op een controleerbaar detailniveau te raadplegen.
47	NVI 1 Vraag 86	In uw antwoord geeft u aan dat "toekenningsbeslissingen van DUO via een alternatief proces voor het tijdig en correct verwerken van deze gegevens binnen de salaris- en personeelsadministratie geborgd moet zijn. Toekenningsbeschikkingen zijn over het algemeen niet op persoonsniveau. A. Kunt u voorbeelden aangeven van beschikkingen van DUO die in de personeels- en salarisadministratie verwerkt moeten worden?

		B. Indien dit geen beschikkingen zijn op persoonsniveau, op welk niveau moeten deze dan verwerkt worden in de personeels- en salarisadministratie?
	A. Beschikkingen waarvoor personele inzet wordt ingezet (projecten en of programma's). B. Op kindcentrum niveau of op project /programmaniveau.	
48	NVI 1 Vraag 93	Naar aanleiding van eis D8 begrijpen wij dat externe inhuur als aparte categorie zichtbaar dient te worden gemaakt, inclusief de maandelijkse realisatie in FTE afgezet tegen de begroting. In de Nota van Inlichtingen is aangegeven dat externe inhuurmedewerkers momenteel geen uren registreren in het systeem van de huidige dienstverlener. Kunt u toelichten op basis van welke bron of registratie de maandelijkse realisatie in FTE dient te worden bepaald?
	De bron is de aangeleverde gegevens vanuit het uitlenende bureau.	
49	NVI 1 Vraag 97	Zijn er momenteel ook virtuele passen in gebruik en zo ja welke?
	Ja, de virtuele passen zijn van Spendcloud.	
50	NVI 1 Vraag 99	Welke rol speelt Social Schools in het systeemlandschap en wordt een koppeling daarmee verwacht (en zo ja: pull/push, frequentie, type gegevens)?
	Nee, er wordt geen koppeling met Social Schools verwacht.	
51	NVI 1 Vraag 107	Is CKC Drenthe zich ervan bewust dat met deze werkwijze de licenties van oude medewerkers nog in rekening worden gebracht tot het moment van afsluiten van de ESS toegang voor loonstroken en jaaropgaven? Daarnaast brengt dit een verhoogd risico met zich mee tav de AVG omdat er medewerkers die uitdienst zijn, toegang blijven behouden tot de omgeving van de opdrachtgever. Is opdrachtgever akkoord met deze kosten voor de licenties? Zo nee, is het akkoord als de loonstroken en jaaropgaven beveiligd gemaild worden?
	CKC Drenthe gaat akkoord met de kosten voor deze licenties om toegang te houden tot loonstroken en jaaropgaven. CKC Drenthe verwacht dat inschrijver een passende en kostenefficiënte inrichting toepast, bijvoorbeeld via een beperkte of read-only toegang voor ex-medewerkers indien dergelijke functionaliteit beschikbaar is binnen de oplossing. CKC Drenthe is zich ervan bewust dat het beschikbaar houden van ESS-toegang voor ex-medewerkers mogelijk aanvullende licentiekosten met zich meebrengt. Deze kosten worden echter beschouwd als onderdeel van de gevraagde dienstverlening en dienen door inschrijver te worden meegenomen in de aangeboden oplossing en prijsstelling.	
52	NVI 1 Vraag 108	Is CKC akkoord dat de opdrachtnemer een compleet aangeleverd XML-bestand vanuit het HR systeem verwerkt in het financiële systeem en opdrachtnemer hiervoor de volledige verantwoordelijkheid draagt?
	CKC Drenthe kan akkoord gaan met de verwerking van een volledig XML-bestand uit het HR-systeem in het financiële systeem, mits de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor correcte verwerking binnen zijn systeem en de integriteit, controleerbaarheid en auditbaarheid van de gegevens volledig geborgd zijn.	
53	NVI 1 Vraag 118, 121, 122	In de scope van de aanbesteding zit het uitbesteden van de salarisadministratie. In onze ogen zit het uitbesteden van de personeelsadministratie niet in de scope. In uw antwoord op vraag 118, 121 en 122 wordt naar onze mening zaken die zuiver onder personeelsadministratie vallen als verantwoordelijkheid van de salarisadministratie opgenomen. Het toetsen aan cao en eigen regelingen is in onze ogen een verantwoordelijkheid van de personeelsadministratie (en dus de opdrachtgever). Of zaken fiscaal correct zijn (en het signaleren hierop) is een verantwoordelijkheid van de salarisadministratie. Vriendelijk verzoek de scheiding hierin zuiver te houden zodat geen discussie kan ontstaan over de verantwoordelijkheden.
	De scheiden is zuiver aangegeven in de F eisen in de tabel in bijlage D.	

54	NVI 1 Vraag 120	Opdrachtgever geeft aan dat alle verlofsoorten van de cao Kinderopvang en cao Primair Onderwijs gehanteerd worden. Voor het primair onderwijs is het echter niet gebruikelijk om vakantieverlof per medewerker in een verlofmodule te registreren, aangezien dit volgt uit de vastgestelde schoolvakanties.
		Kunt u bevestigen of vakantieverlof voor medewerkers vallend onder de cao Primair Onderwijs daadwerkelijk in het systeem geregistreerd moet worden?
Ja, dit kunnen we bevestigen maar geldt in de CAO Primair Onderwijs alleen voor OOP (Ondersteunend Onderwijs Personeel).		
55	NVI 1 Vraag 128	Vanuit de aanbesteding geldt de eis dat accounts van uitdiensttredende medewerkers behouden blijven tot en met 31 mei van het opvolgende kalenderjaar. Deze accounts blijven actief. Kunt u bevestigen dat de bijbehorende licentiekosten gedurende deze periode in rekening mogen worden gebracht?
		Akkoord indien dat hoort bij de licentiestructuur die inschrijver aanbiedt. Zie ook antwoord op vraag 51 van deze nota van inlichtingen.
56	NVI 1 Vraag 145	Mogen we voor de kosten van de salarisadministratie uitgaan van een maandelijks gemiddelde geteld over een heel jaar, waarbij we aan het eind van het jaar een afrekening maken?
		Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het werken met een uitsluitend maandelijks gemiddeld bedrag met een jaarlijkse eindafrekening wordt door Opdrachtgever als onvoldoende transparant en onvoldoende controleerbaar beschouwd ivoor een aanbesteding van deze aard. Het prijzenblad is zodanig ingericht dat de prijsopbouw volledig herleidbaar en controleerbaar is en duidelijk is hoe de kosten zijn opgebouwd.
57	NVI 1 Vraag 146	Kan CKC een volledige en definitieve lijst aanleveren van de te realiseren koppelingen, zodat helder is welke koppelingen exact onderdeel zijn van de uitvraag?
		Nee. CKC Drenthe kan geen volledige en definitieve lijst aanleveren van alle te realiseren koppelingen. Op dit moment is de set aan koppelingen gebaseerd op de huidige situatie en opgenomen in het Prijzenblad. Het is inherent aan de aard van de dienstverlening dat gedurende de looptijd aanvullende koppelingen noodzakelijk kunnen zijn, bijvoorbeeld als gevolg van organisatorische wijzigingen, wet- en regelgeving of optimalisatie van processen. Aanvullende koppelingen zijn mogelijk en worden separaat als meerwerk opgepakt.
58	NVI 1 Vraag 147	Ten aanzien van de uitgevraagde werkzaamheden op locatie vernemen wij graag hoe omgegaan dient te worden met eventuele reiskosten. Mogen deze apart worden opgevoerd, of worden deze geacht onderdeel te zijn van het tarief?
		Voor werkzaamheden waarbij de aanwezigheid van de opdrachtnemer op locatie vereist is, wordt uitgegaan van een minimale inzet van één dagdeel per bezoek. In lijn met de integrale prijsstelling van deze aanbesteding dienen alle reiskosten en reistijd volledig te worden verdisconteerd in deze uurtarieven. Het is derhalve niet toegestaan om reiskosten of reistijd apart op te voeren, noch mogen deze op basis van nacalculatie worden gefactureerd. Van de inschrijver wordt verwacht dat zij bij hun tariefstelling rekening houden met de geografische spreiding van de 30 kindcentra over diverse gemeenten in de regio Drenthe en hun rol als lokaal betrokken strategisch partner hierop inrichten.
59	NVI 1 Vraag 150	Bij kerncompetentie 2 wordt gevraagd om ervaring als gelijkwaardige partner bij procesoptimalisatie en digitale transitie bij organisaties van vergelijkbare omvang (circa 830 medewerkers).
		Naar onze mening is deze eis mogelijk niet proportioneel in verhouding tot de opdracht, aangezien volgens de Gids Proportionaliteit referentie-eisen in redelijke verhouding moeten staan tot de omvang van de opdracht. In de praktijk wordt daarbij vaak een bandbreedte van circa 60% als passend beschouwd.

		Kunt u bevestigen dat ook referenties met een omvang van circa 60% van de gevraagde omvang (ongeveer 500 medewerkers) worden geaccepteerd als 'vergelijkbare omvang'? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u te motiveren waarom een hogere ondergrens noodzakelijk en proportioneel wordt geacht.
		CKC Drenthe bevestigt dat referenties met een omvang vanaf 500 medewerkers worden geaccepteerd als 'vergelijkbare omvang'.